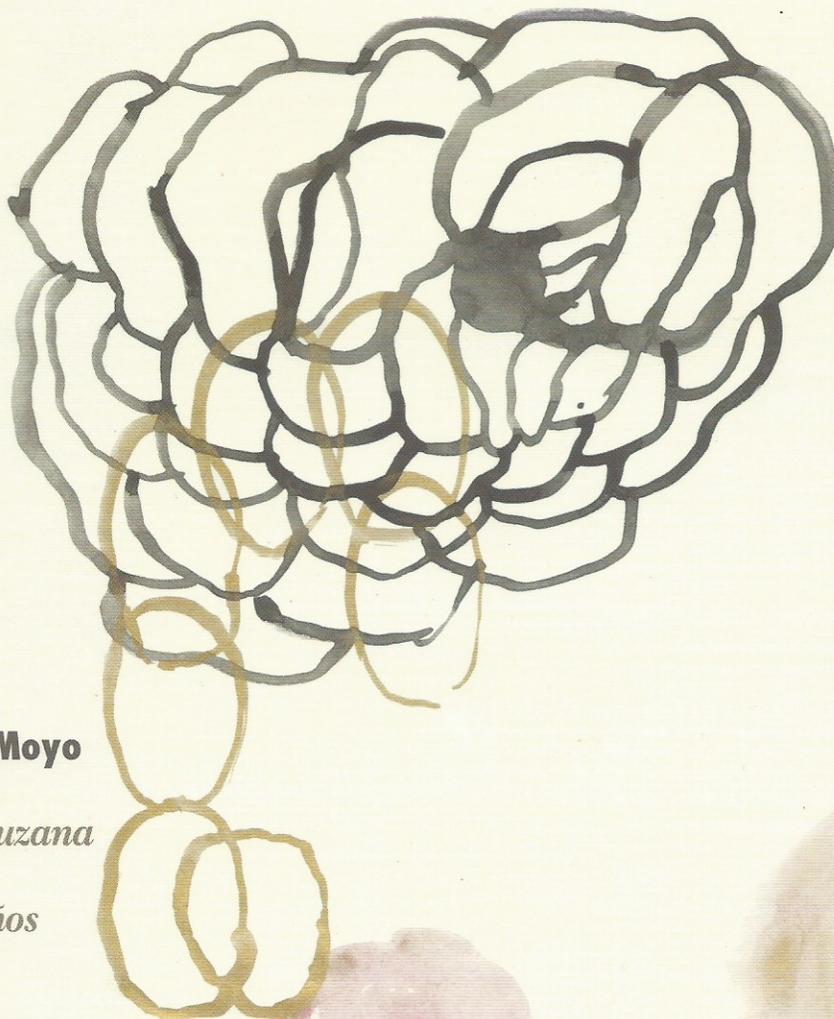


LA PALABRA y el HOMBRE

REVISTA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Tercera época • núm. 25 • verano, 2013 • ISSN 01855727



■ **Cuauhtémoc Jiménez Moyo**

*La autonomía
en la Universidad Veracruzana*

■ **Ernesto Cardenal**

*Un taller de poesía de niños
con cáncer*

■ **Mario Muñoz**

Elogio del cuento polaco

■ **Mildred Castillo**

Queer, una forma de vida

\$ 40.00 M.N.

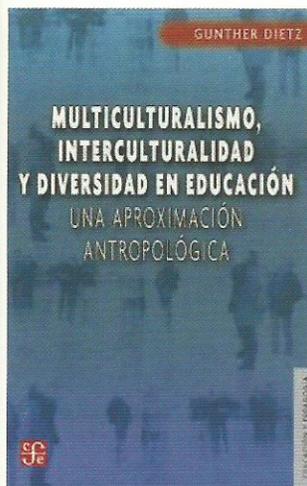
■ *Dossier de arte*
Magali Lara

25 >



9 770185 572005





Gunther Dietz,
*Multiculturalismo,
interculturalidad y
diversidad en educación.*
*Una aproximación
antropológica*, col.
Educación y Pedagogía,
FCE, México, 2012,
279 pp.

Gialuanna Ayora*

Con la frase "La culpa no es de los inmigrantes" inicia y termina Gunther Dietz su texto *Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación. Una aproximación antropológica*, un acierto editorial del Fondo de Cultura Económica que permite extender y profundizar la mirada sobre el necesario vínculo entre antropología y pedagogía.

La frase hace referencia a la diversidad cultural en la educación y a cómo la escuela crea culpa y gestores de esa culpa, al plantear aquella como un *problema* nacional, en los sistemas educativos mexicano, europeo y norteamericano. Entre los países han migrado discursos generados por el intento de hacer algo con la diversidad en las aulas escolares, pero el centro de la discusión es el "reduccionismo institucional y monocultural" con que se mira la realidad generada por la diversidad de la migración o la reivindicación indígena en las escuelas.

Dietz muestra la evolución del multiculturalismo, y cómo el "tratamiento diferencial (asimilacionista, integrador y segregador)" (p. 211) de los sistemas educativos oficiales sigue reproduciendo un nacionalismo a ultranza.

La interculturalización, es decir, las diversas formas de gestionar las relaciones humanas partiendo de la diversidad cultural, surge, dice el autor, de las exigencias y fricciones de lo multicultural. La revisión de este proceso de multiculturalismo e interculturalismo nacionales lo lleva a plantear una visión antropológica para analizar y abordar la interculturalización educativa contemporánea, a partir de una concepción crítica de cultura y etnicidad. Propone un "modelo etnográfico tridimensional": a) dimensión semántica, centrada

en el actor y recuperada a través de entrevistas (*emic*); b) dimensión pragmática, centrada en los modos de interacción y basada en observaciones participantes (*etic*); c) dimensión sintáctica, centrada en las instituciones, basada en el uso de las *ventanas epistemológicas*¹ del trabajo de campo (p. 215). Además propone percibir, analizar y aplicar la diversidad cultural como una herramienta conceptual y empírica de todo proceso interaccional educativo, teniendo en cuenta tres ejes analíticos: desigualdad, diferencia y diversidad.

El modelo de Dietz trasciende la mirada pedagógica porque sus dimensiones y ejes señalan la urgencia de otra forma de mirar el objeto de estudio por parte del investigador; el acercamiento y distanciamiento en el análisis del mismo y el interés por las prácticas culturales de lo educativo, elementos característicos de lo antropológico. Trasciende también a la etnografía del aula, común en las investigaciones educativas, al complejizar el objeto de estudio desde una etnografía relacional –ya que no mira las situaciones educativas desde una sola dimensión, ni desde una lógica lineal o causal sino considerando los sucesos desde los múltiples vínculos de las dimensiones que lo constituyen– y crítica –al mirarse y mirar cuestionando las aparentes certezas y posibles conclusiones universalizadoras.

Dietz muestra cómo se ha constituido en el ámbito académico y educativo actual el estudio de lo intercultural, y cómo los debates llevan a dar un "...giro hacia la diversidad [...] como un conjunto de recursos para estructurar las relaciones interculturales" (p. 58). Dos son los ámbitos oficiales en los que se multiculturaliza la sociedad contemporánea: la escuela pública y la universidad. En esta última –dice Dietz– hay dos factores históricos que permitieron la integración de lo multicultural: por una parte, la necesidad de romper con la rigidez académica y apostar por lo interdisciplinario, y posteriormente por lo transdisciplinar, en campos donde comenzaba a ser una prioridad (por ejemplo,

* Maestra en Investigación Educativa, línea intercultural, y estudiante del doctorado (Instituto de Investigaciones en Educación, UV). Investiga procesos de literacidad en la niñez temprana desde hace más de 20 años.

¹ Recordemos que el término *ventana epistemológica* "es cualquier situación que encierra potencialmente, durante el proceso etnográfico, el descubrimiento de nuevas incursiones en el conocimiento cultural de la gente a la cual se está estudiando". La clave para tal descubrimiento es la contradicción o la anomalía. Cfr. Werner y Schoepfle. En *Epistemological Concerns*, cap.1 "Systematic Fieldwork", vol. 1, Foundations of Ethnography and Interviewing, Newbury Park, Sage Publications, 1987, pp. 41-87.